



# JEGYZŐKÖNYV

## a Magyar Építőművészek Szövetsége 2022. évi rendes és megismételt közgyűléséről

**Készült:** 2022. június 8. 14.00 órakor

**Helyszín:** 1088 Budapest, Ötpacsirta u. 2.  
Kós Károly terem

**Jelen vannak:** A Magyar Építőművészek Szövetségének tagsága a jelenléti ív szerint (2. sz. melléklet)

### Meghirdetett napirendi pontok:

1. Közgyűlési tisztségviselők megválasztása
2. Napirendi pontok elfogadása
3. A MÉSZ Elnökének és elnökségi tagjainak beszámolója a MÉSZ legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről
4. A külügyi bizottság beszámolója a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről
5. Az UIA munkabizottságok beszámolója a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységükről
6. A Magyar Építőművészet c. folyóirat főszerkesztőjének beszámolója
7. A MÉSZ felügyelőbizottságának 2021. évi beszámolója, a beszámoló értékelése, elfogadása
8. A MÉSZ 2021. évi költségvetési beszámolójának elfogadása
9. A MÉSZ 2021. évi közhasznúsági mellékletének elfogadása
10. A MÉSZ 2022. évi költségvetésének elfogadása
11. Szakmai beszélgetés a magyar építészet aktuális kérdéseiről

**KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke):** *Megállapítja, hogy a 2022. június 8-án 14 órára meghirdetett közgyűlés nem határozatképes. A megismételt közgyűlést a meghívóban megjelölt időpontban 14:30-ra hívja össze változatlan helyszínnel, amely a megjelent tagok számától függetlenül határozatképesnek minősül.*

*Tájékoztatja a közgyűlést, hogy Füleky Zsolt építészeti, építésügyi és örökségvédelmi helyettes államtitkár kimentését kérte a minisztériumi átszervezések miatt. Minden építőszövetségi tagot szeretettel és tisztelettel üdvözöl, gratulál az elvégzett munkához és eredményes további munkát kíván a jövőben is. Köszönti Simonffy Mártát, a Magyar Képzőművészek és Iparművészek Szövetségének elnökét (taps), Winkler Barnabást, a Széchenyi István Művészeti Akadémia Építőművészeti Osztályának vezetőjét (taps), valamint Salamin Ferencet, a Magyar Művészeti Akadémia Építőművész Tagozatának új vezetőjét. Ezután a megjelentek állva meghallgatják a Himnuszt. A közgyűlés kezdetéig ünnepi köszöntők hangzanak el.*

**SIMONFFY MÁRTA (a Magyar Képzőművészek és Iparművészek Szövetségének elnöke):** Tisztelt elnök úr! Tisztelt építész kollégák! Engedjétek meg, hogy a Magyar Képzőművészek és Iparművészek Szövetségének nevében szeretettel köszöntselek benneteket. Higgyétek el, számunkra nagyon jó dolog, hogy Andráson keresztül jó a kapcsolat veletek. Köszönöm, hogy meghívtatok erre az ideai közgyűlésekre is, nagyon fontosak vagytok számunkra, képző- és iparművészek számára, néha önösen, bevallom. Míg alpolgármester voltam itt a Terézvárosban, sokat és sokszor volt olyan közös munkánk, feladatunk, amit a VI. kerületben az építész kollégákkal együtt végigcsináltunk. Nagyon-nagyon jó volt az együttműködés, reményeink szerint változatlanul megmarad, hogy sok esetben együtt gondolkodunk. Andrásnak az az ígérete, hogy itt kiállíthatunk, nekem pedig az, hogy ott nálunk, az Andrassy úton is cserekiállítást csinálhatunk. Azt is nagyon szeretném, ha jobban kontaktálnánk szakmailag, hiszen nagyon sok esetben rátok vagyunk utalva és nagyon sok esetben ránk is vagytok utalva. Szeretném ezt a ránk is való utalást azzal kifejezni, hogy képzőművészettel és iparművészettel jobban tájékoztatnánk benneteket. Elnök úrral meg beszélem, hogy esetlegesen e-mailen is küldhetünk nektek anyagot iparművészetről és képzőművészeti alkotásokról. Nagyon fontos nekem ez az együttműködés, de nemcsak nekem, hanem szövetségünknek is. Kérlek benneteket, hogy fogadjatok bennünket is szeretettel, mint ahogy mi is szeretettel fogadunk benneteket a közös munka reményében. Ezt a könyvet Andrásnak hoztam, de számtalan példány van még, lehet, hogy elküldöm számotokra is, ez a Kontaktus, ami egy szobrász biennáléről szól, amit András nyitott meg. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

**KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke):** Nagyon kedves, köszönöm Mártának az ünnepi köszöntőt. Annyit hadd tegyek hozzá, hogy már többször beszéltünk róla és folyamatban van, hogy formálissá is tegyük ezt a régi jó kapcsolatot a képzőművészek és építőművészek között. Egy együttműködési megállapodást készítettünk elő, ami természetesen az eddigi jó és eredményes kapcsolatot tovább fogja erősíteni. Mindazt, amit Márta itt említett, hogy több kapcsolat, több információcsere, több közös alkalom legyen, ez jobban elő fogja segíteni és meg fogja erősíteni.

Most Winkler Barna urat szólítom a mikrofonhoz. Nem szeretném a témát elvenni beszéded elején, de mentegetőzésképpen, tudom, hogy ilyen kevesen még sosem voltunk, de most a Műegyetemen címzetes doktori szenátusi ülés van, a Fugában kötelező kamarai képzés van, a kamarában minisztériumi egyeztetés van, és tudom, hogy mindenkinek millióegy dolga van. Barna, légy oly belátó és megértő velünk szemben, egyszerre csak két helyen tudunk lenni.

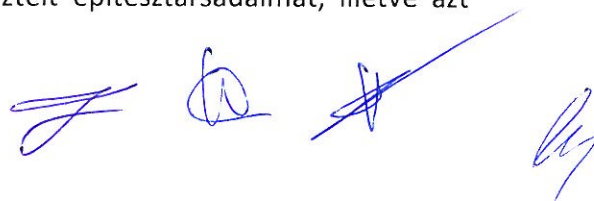
**WINKLER BARNABÁS DLA (A Széchenyi István Művészeti Akadémia Építőművészeti Osztályának vezetője):** Nagyon röstellem, hogy ezt váltom ki magamból, hogyha megjelenek. Nagyon rövid leszek. Nagyon kellemes és jól alakuló közgyűlést kívánok! Nem is tudom, miért jutott eszembe az az alkalom, amikor a poszthumusz Ybl-díjakat adtuk át és ennél körülbelül tízszer ennyien voltunk. Akkor örömmel mondtam az Akadémián, hogy milyen öröm, hogy ilyen sokan vagyunk, de szemrehányást kaptam az egyik kollégától, hogy a fele sem volt ott. Arra gondoltam, hogy ezt azért mondta,



mert akkor... Na jó, abbahagyom az egészséget. Nagyon jó közgyűlést kívánok és köszönöm a meghívást! Én azért elsősorban úgy vagyok itt, mint a MÉSZ tagja. Jó munkát! (Taps.)

**SALAMI FERENC (Magyar Művészeti Akadémia Építőművész tagozatának vezetője):**

Szeretettel köszöntök mindenkit. András szerintem azért hívott ide minket, hogy egyrészt a két közgyűlés közötti időszakot valahogy kitöltsük – ez talán menni fog részben – másrészt pedig azért, hogy valami okosat is mondjunk. Ez a második nem biztos, hogy menni fog. Én csak a saját tapasztalatomat tudom veletek megosztani, mert talán az a legfontosabb, ha valami személyes egy ilyen közgyűlésnél. Ma az építészet és a társadalom között néha az építészek és a társadalom feszültséget érez, főleg, ha a társadalomba még bele vesszük teljesen természetes módon a politikusokat is, ez a feszültség inkább tapinthatóvá válik. Az én tapasztalatom az, hogy az építésznek egy másik oldalát is erősítenie kell magában, ezzel próbálkozom én is már sok évtizede, és ezt szeretném veletek megosztani, mégpedig azt az oldalát, amikor mint Mátyás király, aki lemegy a nép közé, az építészetet próbálja összekapcsolni az emberekkel és a mindennapokkal, a hétköznapokkal. Lemegy a sárba a dudva és a muhar közé, és ott próbál egy macsétával utat vágni az építészet részére. Ez szerintem legalább olyan fontos, minthogy jó házakat tervezzünk. Ha azt nézem, hogy én magam 35 éve, de barátaim is több évtizede főépítésként tevékenykedünk, akkor tulajdonképpen mi voltunk, akik elkezdtük a közösségi tervezést. A közösségi tervezés egy szlogen, de az, hogy az ember évtizedeken keresztül az emberekkel egyeztet, beszélget, megpróbálja őket rávenni őket, hogy valami szebb legyen, akár egy felirat, akár egy épület, akár egy pad kihelyezése egy településen, ez a fajta építészeti tevékenység nevezhető akár közösségi tervezésnek is, mert együtt terveztük velük azt a települést vagy azt az adott telket vagy parkot. Tudom, hogy ez egy kényes kérdés, mert amiről beszélek, az egy részterület, de a főépítészség az építészek körében megint csak problémás terület, van, aki nagyon szereti, van, aki nagyon utálja ezt a funkciót. Itt ebben a szövetségben van a magyar építész-társadalom krémje, a legjobbak, a felső nem tízezer, de ötszáz, és az építészet és a társadalom, az emberek összekötését pontosan a legjobbaknak kellene csinálni. Tehát biztatok mindenkit arra, hogy vegye nyakába azt a feladatot, hogy nemcsak házakat tervez, hanem az építészetet megpróbálja valahogy a néppel együtt, hogy most idézőjelben mondjam, közösen „formálni, alakítani”. Megmondom, hogy miért, saját tapasztalatomból. Egyrészt azért, mert az egy élvezetes dolog – én öncélú vagyok, önző ember vagyok, mea culpa –, szeretem ezt csinálni és nagyon élvezetes emberekkel évtizedeken keresztül foglalkozni és talán elérni egy kis eredményt. A másik az, hogy fizikai fájdalmat okoz, ha valamit elcsesznek – szabad építészek között így beszélni? –, tehát hogy valamit elrontanak egy településen, hogy úgy mondjam, erodálják a hazámat. Ez fáj, és ezért egy kényszeres mozgása van az embernek, hogy megpróbáljon tenni ellene. Természetesen hosszú kitartás kell hozzá, és egy nagyon fontos dolog: egyfajta derű, egy hrabali derű. Ugye Hrabalnál minden hülyeség valahogy széppé változik, és minden ostoba ember és minden butaság valahogy főszereplő lesz és szebb lesz. Ezt a fajta hrabali derűt és látásmódot kell elsajátítani ahhoz, hogy az ember lemenjen a „nép” közé idézőjelben, és ott építésként próbáljon valamit elérni. Én csak arra tudom biztatni a tisztelt építész-társadalmat, illetve azt



tudom elmondani nekik, nektek, hogy ez egy jó dolog, és próbáljunk a tervezés, az építészeti konkrét tevékenység mellett egyfajta népszerűsítő, társadalmassító tevékenységet is csinálni, mert én tapasztaltam magamon, hogy ettől lesz teljes az ember, ugyanis egy épület, az egy épület, a település meg ugyanolyan fontos, csak az mintha egy nagyon nagy kiterjesztett épület lenne. Hát az is nagyon nehéz építészeti feladat. Végül kitartónak kell lenni, ahogy az angol mondja a viccben, mikor megkérdezik, hogy honnan a fenéből lesz ilyen szép a fűvetek, a lawn, a gyepek? Ugyan, hagyd már, kétszáz évig nyírod és ilyen lesz. Köszönöm szépen. (Taps.)

**KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke):** Köszönöm Ferenc ünnepi köszöntő szavait, nagyon jó végszót adtál nekem. Bár a szám nem egészen stimmel, ugyanis nem kétszáz éve nyírnak a magyar építőművészek az építészet gyepeit, ha szabad ilyen képzavarba bonyolódnom, hanem idézőjelben „csak” 120 éve. Ugyanis, kedves kollégák nem tudom, hogy a jelenlévők közül ki tudja, de nem véletlen, hogy a mai napon tartjuk a Magyar Építőművészek Szövetségének évi rendes közgyűlését, ugyanis napra pontosan és talán egy kis túlzással azt is meg merem kockáztatni, hogy percre pontosan ezekben az órákban alakult meg 120 évvel ezelőtt a Magyar Építőművészek Szövetsége és választotta meg első elnökének Hauszmann Alajost. Úgyhogy tekinthetjük akár ezt a mai évi rendes közgyűlésünket ünnepi közgyűlésnek is. Csak azért nem mondom minden második mondatban ezt így el, mert nem szeretném ellőni azokat a puszkaporainkat, amit majd októberre tartogatunk az építészet heteiben, az építészet hónapjában, amikor tervezünk egy ünnepi elnökségi ülést vagy egy ilyen kis rendkívüli ünnepi közgyűlést, ahol kifejezetten az elmúlt 120 évre szeretnénk visszatekinteni különböző visszaemlékezésekkel, előadásokkal, képi megjelenéssel. És van egy titkolt vágyunk vagy nem titkos vágyunk, hogy egy ünnepi jubileumi kiadvánnyal is szeretnénk megemlékezni. Úgyhogy kérek mindenkit tisztelettel, hogy ezt a mai közgyűlést egy picit ilyen módon is raktározza el és tekintsen rá. Ha megengeditek, én is egy rövid kis ünnepi beszéddel hadd egészítsem ki az előttem felszólalókat, mégpedig azzal a mottóval, amit itt a kivetítőn most már jó ideje és a MÉSZ közösségi médiafelületein, különböző riportokban, interjúkban már többször hallhattatok és olvashattatok: „EGÉSZ ÉVBEN ÉPÍTÉSZET – EGÉSZ ÉVBEN MÉSZ 120”. Fogjátok majd többször is hallani az elkövetkezendő hónapokban ezt a mondatot. Látni a hallgatói logó pályázatának ezt a győztes logó grafikáját, ami a 120 éves Magyar Építőművészek Szövetségnek a különböző rendezvényein, alkalmain fog megjelenni. 1902-ben, amikor Kecskeméten felépült a magyar szecesszió egyik legismertebb épülete, a Cifrapalota, huszonnégy magyar építész úgy érezte, hogy szükség van egy, a magyar építőművészet érdekeit képviselő egyesület létrehozására. „Alulírott magyar építő művészek szükségesnek és óhajtottak tartjuk, hogy egy kizárólag művészi egyesület alapítsák, amely egyes-egyedül a magyar építő művészet érdekeit lesz hivatva képviselni.” Egy olyan „tömör testület, amelynek tagjai az érettek legérettebbjei és az ifjú küzdők legelszántabbjaiból kerültek ki”. Ez egy hosszú idézet volt, amely a MÉSZ Alapító Okiratában szerepel. Az aláírók között találhatjuk Lechner Ödön, Komor Marcell, Lajta Béla, Márkus Géza, csupa jó hírű kolléga aláírását. A MÉSZ-hez fűzött reményeket híven tükrözik a korabeli sajtóban megjelent tudósítások is, melyek közül most csupán a Vállalkozók Lapjának egyik cikkét hadd idézzem, ahol az



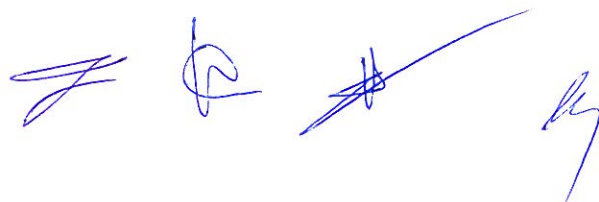


újságíró a következőképpen fogalmazott: „Már évek óta csak idő kérdése volt egy ilyfajta szövetség megalakítása. Szükség is volt, hogy tisztán építőművészeti kérdésekben csakis építőművészek döntsenek, holott eddig a döntő fórum többsége nagyjára konstruktív mérnökökből állott, akik kitűnő szakemberek ugyan, de tisztán művészeti kérdések megoldása mégsem tartozhatik feladataik közé. Fontos és nehéz feladatra vállalkozott a Magyar Építőművészek Szövetsége. Rengeteg munka vár rá, sok kitartásra lesz szüksége. Ha feladatát híven teljesíti, úgy műtörténeti fontosságú érdemeket szerez.” És a tudósító még hozzáteszi azt is, hogy: „Sokat várunk a Szövetségtől, szent meggyőződésünk, hogy várakozásunkban nem fogunk csalódní.” Most nem szeretném az elmúlt 120 év történéseit, fontosabb eseményeit részletezni és felidézni, de annyit szeretnék hangsúlyozni, hogy ez a történelmi szerep a mai napig megmaradt a Magyar Építőművészek Szövetsége számára. Fontos az a feladat, az a küldetés, amit a magyar építőművészek legjobbjai, ti itt mindannyian, akik a teremben vagytok vállaltok, nap mint nap munkátokkal bizonyítotok. Ezt a munkát, ezt az odaadó, önzetlen és nagyon profi szakmai tevékenységet ezúton is szeretném mindannyiótoknak megköszönni, mert az építészet és azon belül különösen az épített örökség jelentős mértékben hozzájárul nemzeti identitásuk megteremtéséhez, hangsúlyozásához. Az építőművészet – nyelvi korlátaink miatt – a magyar kultúra legjobb és legkézzelfoghatóbb közvetítője és látható eleme. Magas nemzeti értéket képviselve az országimázs alakításában is meghatározó szerepet játszik. Kiemelkedő alkotásai, közismert elemei az ország kulturális értékeinek. A hozzájuk csatlakozó társművészeti – iparművészeti, képzőművészeti – munkákkal együtt meghatározza a kultúra befogadásának élményét, és biztosan állíthatom, hogy a mai kortárs alkotások is ugyanúgy az európai kulturális örökség részét képezik majd az elkövetkezendő évtizedekben, évszázadban, miként az imént felsorolt korábbi építészgenerációk tagjainak is a munkái.

Köszönöm szépen én is mindenkinek a figyelmet.

Egyetlen bejelentenivaló maradt még az ünnepi bevezető rész ideje alatt, hogy ezúton szeretnék mindenkit tájékoztatni arról, hogy az idén minden igyekeztünk és próbálkozásunk ellenére sajnos nem érkezett pályázati anyag a Vedres György-díjra, amit negyven évnél fiatalabb építészek számára alapítottunk Vedres György özvegye által letétbe helyezett nagyobb összeg által biztosítva. Kezdeményezzük az örökösökkel, hogy megtartva ezt a korhatárt, szeretnénk mindenképpen a fiatalok számára lehetőséget biztosítani a szakmai elismerésre, de próbáljuk meg esetleg a díj alapító okiratát olyan módon egy kicsit kibővíteni, kiszélesíteni, hogy ne csak egy szűk, speciális szakterület, az egészségügy területén szerzett érdemekért, megépült épületekért lehessen ilyen elismerésben részesülni, hanem esetleg egyéb más építészeti alkotások eredményeként is a fiatal építészeket ebben a díjban tudjuk részesíteni. Reméljük, hogy ilyen módon nagyobb aktivitás lesz az elkövetkezendőkben, de nem szeretnénk volna a díjat ilyen módon is nivellálni, hanem ezzel is az értékét szeretnénk megőrizni. Úgyhogy jövőre arra biztatok mindenkit, hogy olvassa és figyelmesen kövesse a MÉSZ közösségi médiafelületeit és a pályázaton, ha lehet, aktívan vegyen részt.

Ezzel az ünnepi bevezető részt lezárom. Kedves vendégeinknek felajánlom a lehetőséget, tudom, hogy számos egyéb elfoglaltságuk van, hogyha kell, akkor



megköszönjem a köszöntő szavakat és kikísérlek benneteket. Pár perc technikai szünet után hivatalosan is elkezdénénk évi rendes közgyűlésünket.

(14:40)

**KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke):** Megnyitja a megismételt évi rendes közgyűlést. Megállapítja, hogy 35 fő szavazásra jogosult MÉSZ-tag tartózkodik a teremben. Bejelenti, hogy a megismételt közgyűlés a megjelentek számától függetlenül határozatképesnek minősül.

Kéri, hogy a hagyományokhoz híven a 2021 szeptembere és 2022 júniusa között elhunyt építészeknek egyperces néma felállással adózzanak a jelenlévők. Az elhunytak: **Ágó Mátyás, Arató György, Kertész Zsuzsa, Koris János, Marosi Miklós, Moór Mátyás, Nagy Bálint, Petró Bálint, Schneller Vilmos, Sztachó Balázs, Török Ferenc, Zábránszkyne Pap Klára, Zétényi Zsófia.**

Ezt követően kifejezi elismerését a kitüntetett építészeknek, majd felolvassa az elmúlt időszakban nemzetközi és magyar építészeti díjjal kitüntetett építészek neveit és díjait. (1. sz. melléklet)

### **1. Közgyűlési tisztségviselők megválasztása**

**KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke):** A közgyűlés levezető elnökének Nagy Csabát javasolja, majd szavazás.

**1/2022. (06. 08.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:**

A MÉSZ Közgyűlése a közgyűlés levezető elnökének Nagy Csabát 34 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

**NAGY CSABA (levezető elnök):** Jegyzőkönyvvezetőnek javasolja Vágner Annát. Hitelesítőnek Csillag Katalint és Fátyol Tibort javasolja, majd szavazás.

**2/2022. (06. 08.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:**

A MÉSZ Közgyűlése jegyzőkönyvvezetőnek Vágner Annát, a jegyzőkönyv hitelesítőinek Csillag Katalint és Fátyol Tibort 34 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

**NAGY CSABA (levezető elnök):** Szavazatszámálólóknak javasolja Berta Ferencet, Csécsei Ákost és Csanády Gábort, majd szavazás.

**3/2022. (06. 08.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:**

A MÉSZ Közgyűlése szavazatszámálólóknak Berta Ferencet, Csécsei Ákost és Csanády Gábort 32 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.





## **2. Napirendi pontok elfogadása**

**NAGY CSABA** (levezető elnök): *Felolvassa a napirendi pontokat, majd szavazás*

**4/2022. (06. 08.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:**

A MÉSZ Közgyűlése 35 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta a közgyűlésnek a MÉSZ honlapján 2022. május 23. napján közzétett közgyűlési meghívó szerinti napirendjét.

## **3. A MÉSZ elnökének és elnökségi tagjainak beszámolója a MÉSZ legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről**

**KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA** (a MÉSZ elnöke): Kedves Kollégák, ezt a kiadványt szeretettel ajánlom mindenki figyelmébe. Az elnöki beszámoló, a munkabizottságok beszámolója, a felügyelőbizottság beszámolója írásos formában is benne van, amely kiküldésre került előzetesen a meghívóval együtt, úgyhogy most nem is szeretném ezt hosszasan részletezni. Közben látjátok itt a kivetítőn az elmúlt év sűrű programjának képeit, csak néhány kiragadott fontosabb eseményt szeretnék illusztrációképpen itt megemlíteni. Elsősorban itt külön szeretném megköszönni a Magyar Építőművészet című folyóiratunk minden szerkesztőjének, munkatársának és aktív közreműködőjének azt a lelkes és nagyon alapos munkát, amit az elmúlt évben is letettek. Számos olyan visszajelzés érkezett, hogy mindig is szívesen és nagy élvezettel forgatták az újságot, de azt tapasztalják, hogy az utóbbi években különösen tartalmas és jó számok születtek. Gyuri és Bálint, mindannyiótoknak, Eszteréknek is ezúton szeretném ezt megköszönni. Ahogy már a bevezetőmben is említettem, az idei év abból a szempontból különleges, hogy jubileumi évet ünneplünk. Az „Egész évben építészet – Egész évben MÉSZ 120”, mottójú jubileumi évünket áprilisban nyitottuk meg és jövő év áprilisáig fog tartani. Erre kiírtunk művészhallgatók számára egy logópályázatot, amire nagyon sok értékes pályamunka érkezett be. A nyertes Bodó Anna, a Pécsi Tudományegyetem művészeti szakának hallgatója lett. Az ő logóját az előbbieken és minden kiadványunkon mindenki láthatta, szerintem nagyon jól sikerült grafika.

2016 óta zajlik a Fiatalok Feketés Fehéren című kiállítássorozatunk – Borsos Andrásnak külön köszönöm az aktív közreműködését –, amit még néhai elődöm, Reischl Gábor indított útjára, hogy a fiatalokat bevonjuk. Ez a vándorkiállítás minden évben az ország építészképző városaiba, Budapestre, Győrbe, Sopronba, Pécsre, Debrecenbe eljut, és az idén terveink között szerepel Miskolc, Székesfehérvár, Tatabánya is.

Tovább folytattuk új nevén a MÉSZ-estéket Építőművész Szalon néven, amelyek rendkívül nagy érdeklődésre számot tartó szakmai viták, kerekasztal-beszélgetések, előadások voltak az elmúlt évben. Három ilyen nagyszabású rendezvényünk volt, az egyik a modern építészet kérdéseivel, örökségével foglalkozott „Mi maradjon?” címmel. A legutóbbi például a történeti rekonstrukciók körüli szakmai polémiákkal foglalkozott, „Kőhalom – most vár áll ott” címmel kerekasztal-beszélgetés, illetve nagy és igen komoly médiavisszhangot váltott ki Hartmann Gergely kurátor szervezésében megrendezett kiállításunk és szakmai kerekasztal-beszélgetésünk a kockaházakról.

Évek óta rendszeresen tartunk tervpályázatok ismertetését, amelyek közül kiemelném a Pázmány Péter Katolikus Egyetem tervpályázat utáni szakmai ismertetését, de tartottunk a Hortobágyi Deportáltak Emlékhely pályázata, a Recski Emlékhely pályázata, a Budapest Városháza Park építészeti tervpályázata ügyében ismertetőt. Külön öröm számomra, hogy ebben fiatalok fejtenek ki komoly aktivitást és vesznek részt nagy érdeklődéssel.

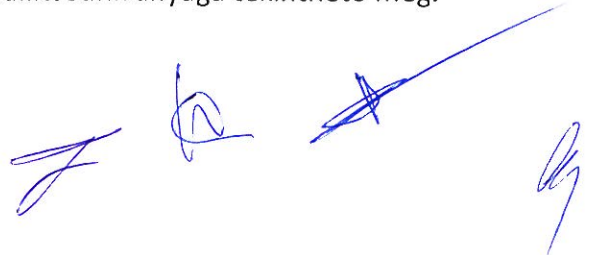
Aktív szakmai, közéleti jelenlétünket bizonyítja, hogy sajnos az elmúlt évben három nyilvános állásfoglalást is ki kellett adnia a MÉSZ-nek. Egyet a magyar modern építészet értékeinek védelmében, egyet az ukrán-országi háború kapcsán, és tiltakoztunk a Jánossy-Laczkovits ház bontása ellen is.

Szakmai épületlátogatásokat szervezünk folyamatosan, ahol a tervező építészek közreműködésével és személyes kalauzolásával pillanthatunk be az épülő vagy már megépült új építészeti alkotásokba. Így eljutottunk a Magyar Zene Házába, a Néprajzi Múzeumba, a debreceni Aquaticumba, a Károlyi-Csekonics Palotába, nem sorolom, nagyon-nagyon sok ilyen szakmai épületbejárást szerveztünk és vezettünk.

Hál' istennek nagyon jó és eredményes a megyei kamarákkal kötött szakmai együttműködésünk. Itt szeretném külön kiemelni a Komárom-Esztergom Megyei Építész Kamarával a nagyon aktív szakmai közreműködést, és ami a legeslegnagyobb örömünk az elmúlt évben, a pécsi Dél-Dunántúli Építész Kamarával kötött megállapodásunk, de legfőképpen a Pécsi Tudományegyetem aktív tanárai és hallgatóival való személyes kapcsolatunk eredményeként nagyon-nagyon jó a MÉSZ pécsi jelenléte. Megalapítottuk a MÉSZ Pécs csoportját, úgyhogy számos program párhuzamosan zajlik nemcsak itt Budapesten, hanem Pécsen is.

Felsorolásképpen a csütörtöki iskola szakmai programsorozatunknak változatlan a tematikája és gyakorisága. Ahogy már említettem a Pécsi Csoportnak az aktív közreműködését, itt szeretném példaként mellé tenni, hogy az elmúlt 120 év építészettörténetét próbáljuk bemutatni 12 hónapban 12 évtizedre lebontva „12 évtized – 12 épület” címmel. Kérlek benneteket, hogy kövessétek hónapról hónapra ezeket a szakmai rendezvényeinket. Most júniusban az 1920-as évekkel fogunk foglalkozni. Az elmúlt hónapban a '10-es évek, állatkerti séta nagyon-nagyon jól sikerültek Anthony Gall kalauzolásában.

Természetesen változatlan sikerrel és érdeklődéssel zajlik a Nagypám Háza Hagyományos Házépítő mester-inas képzésünk. Idén már több mint tíz helyszínen lesznek ilyen nyári alkotótáborok, illetve hónapról hónapra, de azt kell mondjam, hogy szinte hétről hétre új kiállításokat, képzőművész-, fotókiállításokat lehet látni. Most például itt a falakon a Párbeszéd a tájjal című fotókiállításunk anyaga tekinthető meg.





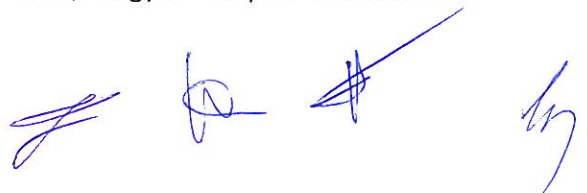
Az Építészek Nemzetközi Szövetségében való aktív közreműködésünkről Fátyol Tibort, a külügyi bizottság vezetőjét szeretném arra kérni, hogy majd részletesebben is fejtsse ki tevékenységünket. A covid-járvány miatt a riói UIA kongresszus online módon került megrendezésre. Természetesen mindannyian online módon részt vettünk. Szintén online módon tartjuk most már a régió tanácsüléseit, viszont a legutóbbi madridi UIA-tanácskozás már személyes jelenléttel zajlott. Itt több olyan téma merült fel az UIA reformjával kapcsolatban, amit szerintem érdemes lenne részletesebben is majd végigbeszélni. Külön szeretném megköszönni Somogyi Krisztinának az aktív közreműködését az UIA Architecture and Children munkabizottságában. Idén is lesz Golden Cubes pályázatunk, adjátok tovább az erről szóló felhívást minden érdeklődő számára.

A V4 építészeti társulás aktív közreműködését mi sem bizonyítja jobban, hogy az elmúlt egy évben aláírtunk Prágában egy olyan memorandumot, közös együttműködési megállapodást, amelyben egy nagyszabású V4 építészeti kiállítást készítünk elő. Ez most a covid-járvány miatt jövőre tolódott. Az év elején nem sikerült az előkészítést olyan formában megtenni, hogy ezt még idén megvalósítsuk. Ennek a felelőse a Cseh Építőművész Szövetség, de természetesen mi is örömmel és aktívan veszünk részt. Aminek mi vagyunk gazdái, vagy a lelkes támogatói, a V4 építész diplomadíj, amelynek együttműködési megállapodását a nemzetközi kongresszuson írtuk alá.

Az együttműködéseknel tartva nagyon örülök, hogy a Budapesti Építész Kamarával, a Magyar Építész Kamarával közös együttműködési megállapodást tudtunk aláírni székházunk felújítása ügyében. Ezzel kapcsolatban szeretném megemlíteni, hogy a Kisfaludy Társaság a Kisfaludy Programiroda támogatásával elkészült egy előzetes megvalósíthatósági tanulmányterv, és idén egy újabb támogatás lehetőségeként ennek a megvalósítási tanulmánytervnek elkezdtük a részletes kidolgozását, amelyre egy szakmai csoport alakult, jogi, gazdasági, pénzügyi turisztikai, építészeti szakemberek bevonásával, ennek megvalósítása jövő évi határidővel kell hogy elkészüljön.

Nagyon pozitív a visszajelzés a különböző szakmai támogatók, szakmai szponzorok tekintetében. Majd a költségvetésünknél látjátok, hogy a tavalyi évben sikerült egy kicsit jobban bevonni a támogatókat a MÉSZ támogatására. Nagyon örülünk – és ennek részben az eredményét is lehet már látni –, hogy a Gastro Pro Kft.-vel sikerült egy olyan megállapodást vagy együttműködést kialakítani, hogy az étterem tovább tud működni. Most kisebb tatarozás, festés, kisebb villanszerelő munkák zajlanak, de reményeink szerint 14-én nyílik az Építész Étterem. Az új üzemeltető a spanyol tapas bárak mintájára szeretné üzemeltetni éttermünket, ezért egy kis névváltoztatást is javasoltak. A jelenlévők közül beszél valaki spanyolul? Én annyit tudok, hogy magnana, magnana, ezzel én fél évet Sevilában el tudtam boldogulni. Ugyanis az étterem új neve az Ötpacsirta utca nevéből fog származni, és a pacsirtát spanyolul pitpitnek hívják, jegyezzétek meg ezt a nevet. Úgyhogy Arquitecto Pitpit tapas bár néven fog üzemelni tovább az étterem.

Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját. Külön szeretném megköszönni az Építőművész Szövetség valamennyi munkatársának azt az áldozatos és nagyon aktív közreműködését, amivel ezt a rengeteg programot, évi több mint száz eseményt le tudtunk bonyolítani az ehhez tartozó pályázatokkal, beszámolókkal együtt. Hátról szerényen áll Urbán Zsolt, a szövetség titkára. Zsolt, nagyon szépen köszönöm a



munkátokat és Kárpáti Évának is, aki kint a napon küzd, de már árnyékba vonult, mert egy gazdasági vezetőnek van ennyi esze, feltétlen szeretném neki is megköszönni. Szeretném felajánlani ehhez a munkához továbbra is az erőmet, energiámat. Köszönöm szépen mindenkinek a figyelmet! Dolgozzunk tovább, Isten éltesse a 120 éves Magyar Építőművész Szövetséget! (Taps.)

**GOLDA JÁNOS:** 2019-ben, a nagy járványok előtti utolsó évben kezdtünk el gondolkodni a Mesteriskolában azon, hogy 2020-ban lesz ötvenéves a Mesteriskola, mert '70-ben indult újra. Gondoltuk, hogy ötven év, az fél évszázad, meg kéne ünnepelni. Elkezdtünk ezen dolgozni, és jött a covid, minden beszűkült, bezáródott, de azért gondolkodtunk ezen, mindig csináltunk valamit, hogy legyen egy kiadvány, kiállítás vagy hogyan kellene ezt az egészet kezelni. Akkor szép lassan kiderült, hogy ez tulajdonképpen nem is 50 év, mert igazából '53-ban alapították a Mesteriskolát, tehát jövőre lesz 70 éves. Még komolyabbá kezdett válni a dolog, intenzívebben kezdtük gyűjteni az anyagot, és szép lassan azzal szembesültünk, hogy ez tulajdonképpen az építészek közelmúltja, pont az a szűrkezőna, amit még nem kanonizált az építészettörténet vagy a hivatalosság, de már nem nagyon emlékszünk rá, hogyan volt ez az egész hatvanas-hetvenes évek? Annyira kérdéses ma és annyira egy ilyen furcsa, fátyolos szűrőn át nézzük ezeket a dolgokat, hogy ez egyre komolyabbá, egzisztenciálissá kezdett válni, úgyhogy kicsit jobban beleálltunk. Végül is most 2022 tavaszára ért meg a dolog annyira, hogy tudtunk szervezni egy kiállítást. Összegyűjtöttük a dolgokat, csináltunk egy értelmező kiállítást, felosztottuk dekádokra ezt a hetven évet, és minden hetven évet kisorsoltunk egy építészcsapatnak, akinek reflektálnia kellett egy térbeli konstrukcióval arra az adott évtizedre. Például az én csapatomnak az 1973-83-as évtizedre kellett reflektálnunk, hogy arról mi jut az ember eszébe és hogy tudja „megszobírtani” egy 1,70 x 1,70 x 2 méteres kubusban. Ez elkészült. Szeretném még hangsúlyozni, hogy közben listákat is szerkesztettünk, és kiderült, hogy ez nagyon komoly, 650 építész tartalmazó lista, egyre súlyosabbá vált ez a dolog. Megszólítottuk ezt a 650 embert, és az volt a durva, hogy ebből körülbelül 400 el is jött a megnyitóra. Amikor regisztrálni kellett vagy kitaláltuk, hogy mindenki írjon alá, mert annak súlya van, akkor a Fuga bejáratánál a Jégbüféig állt a sor, szóval nagyon-nagyon sok embert megszólított. Ez azért fontos, mert szerintem létezik a magyar építészet, csak lappang valahol, de nem tudjuk, hogy hol. A fiatalok is megvannak, azt hiszem, hogy meg kell őket valahogy szólítani. Summa summarum, közben lement, ez volt a 24. ciklus, aztán jött a 25. ciklus. A 26. ciklusnak van most vége, és most meghirdetjük a 27. ciklust és folytatjuk ezt a történetet. Köszönöm. (Taps.)

**NAGY CSABA (levezető elnök):** Van-e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban? Ha nincs, akkor a szavazás pillanata jön. (Szavazás.)

**5/2022. (06. 08.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:**

A MÉSZ Közgyűlése a MÉSZ elnökének, elnökségi tagjainak beszámolóját a MÉSZ legutóbbi közgyűlése óta végzett tevékenységéről 33 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.



#### **4. A Külügyi Bizottság beszámolója a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről**

**FÁTYOL TIBOR (MÉSZ Külügyi Bizottságának tagja):** Kedves kollégák, Mikó László szintén kimentését kéri, mert a Műegyetemen kell lennie. Kérlek titeket, hogy a beszámoló első felét a digitális, illetve a nyomtatott kiadványból ismerjétek meg. Amiről én be szeretnék számolni, az a fontos külügyi esemény, ami a jelentés megírását követően történt, ez pedig a UIA kétnapos rendkívüli közgyűlése, amelyen a MÉSZ részt vett. Az első nap a szokásos beszámolókkal telt, elnök, főtitkár, kincstárnok, a régiós elnökök, a munkabizottságok és a munkacsoportok beszámolóit voltak. A második nap volt izgalmasabb, amikor olyan közgyűlés elé terjesztett, szavazásra bocsátott témakörök voltak, melyek közül jó pár elég sok vitát generált. Az elején a szokásos javítások, frissítések, módosítások voltak az alapító okiratban és szabályozásban, majd azt követően volt a következő nemzetközi építészeti fórum helyszínének megszavazása. Az első igazán izgalmas téma az UIA szervezeti megújítása volt. Még az előző közgyűlés, ahogy András is mondta, virtuálisan tartott, az UIA-közgyűlés, az új vezetés felhatalmazást kapott arra, hogy megújítsa az UIA komplett szervezeti rendszerét, működési elveit. Erre létrehozott egy munkacsoportot, amelyben minden régió képviselte magát. Ez a munkacsoport egy évig dolgozott. Nagyon nem volt erre a munkára egyébként rálátásunk. A közgyűlést megelőzően nem sokkal minden tagországnak kiküldték javaslataikat. Ez egy javaslatcsomag, amelyről szavazás még nem történt a közgyűlésen, csak egy vitaindító volt. A tényleges egyeztetések sorozata most fog kezdődni. Egyrészt azért, mert jelentős változások vannak benne, másrészt, mert mindenki kevés idővel a közgyűlés előtt ismerte ezt meg, elég sok vitát indukált, de célja alapvetően a szervezeti megújulás. Nemes céljai vannak, de maguk az eszközök, a módszerek több vitát generáltak. A főbb javaslati pontok a következők voltak: gyakoribb közgyűlés – ugye jellemzően ciklusonként egy van –, a bíró beolvasztása a councilba, ami azt jelenti, hogy a past-president pozíció megszűnne és a régiók alelnökei, a vice-president pozíciók szintén megszűnnének. Ez már okozott véleménykülönbségeket, hiszen sokan mondták, hogy a nyáj pásztor nélkül maradna. Három bizottság felállítása volt a javaslatok között, egy gazdasági, egy kommunikációs és egy etikai, a munkacsoportoknak, illetve bizottságok munkájának az erősebb összehangolása, a council az UIA stratégiájával. A negyedik, ami egy elsődleges szempont volt, hogy mindezt kiszolgálja, az a régiók újrafelosztása volt. Ez az a javaslat, ami a legtöbb észrevételt és vitát kiváltotta. Jelenleg az UIA öt régióból áll és minden régióknak van négy council tagja a tanácsban, most ezeket a régiókat tovább

tagolnák. Az előzetes javaslat szerint Afrika négy-öt régióra, Amerika négyre, Európa négyre, Ázsia négy-ötre, Óceánia pedig egy régió lenne, azaz 17-19 council member lenne. Nyilván itt a feszültségeket a határok meghúzása okozza, hogy ki milyen csoportosulásokba kerülne, pláne a mostani helyzet egy plusz komplikációt ad az egész felosztásnak, úgyhogy ez az elkövetkező időszak hosszas egyeztetési folyamata lesz. Kérdés, hogy egy év alatt mire lehet jutni, hiszen erről a következő közgyűlésen, jövőre Koppenhágában dönteni kell.

A záró pont az egyes nemzetek indítványai voltak, amelyek közül egy volt, ami hosszabb nézeteltéréseket generált. A balti államok, északi államok, amelyhez Lengyelország, Kanada és USA is csatlakozott, egy indítványt adtak be, amelyben azt kérték a közgyűléstől, hogy amennyiben az orosz szövetség elnöke nem ír alá egy nyilatkozatot, amelyben elítéli a háborút és kiáll a béke mellett, függesszék fel a tagságát, vegyék el a szavazati jogát, ne vehessen részt az UIA munkájában és eseményein. Ez egy többórás felszólaláscunamit indított el. Jellemzően a felszólalók elutasították ezt az indítványt, elég nehezen bírták rá a közgyűlést, hogy erről szavazzanak, és végül a közgyűlés több mint kétharmad arányban leszavazta ezt az indítványt. Ezek voltak a rendkívüli közgyűlés főbb eseményei, a többi meg ott van a jelentésben, köszönöm szépen. (Taps.)

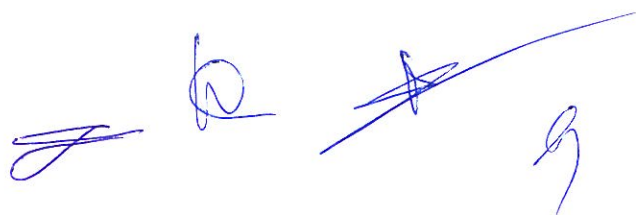
**ARATÓ ANDRÁS ISTVÁN:** Meg tudnád mondani, hogy mikor és ki által kezdődött el ennek az átszervezésnek a gondolata? Ki adta be és mikor?

**FÁTYOL TIBOR (MÉSZ Külügyi Bizottságának tagja):** Az előző vezetésnél, amelynek Thomas Vonier volt az elnöke, már voltak olyan felhangok, főként a régiós alelnökök részéről, hogy kevésbé van beleszólásuk az UIA vezetésébe. Bizonyos dolgokat, amiket a council megszab, a büro kevésbé hajt végre vagy nem látnak annyira rá, ezért a jobb átláthatóság, demokratikusabb működés, bottom up alapelvén működő döntéshozatal, miatt, valamint hogy a tagországok mindig azt mondták, hogy kevésbé van ráhatásuk a munkára, erősebb legyen a tagország szintű képviselő, a közgyűlés ezek mentén adott egy mandátumot az új vezetésnek, hogy gondolja végig, amióta megalapították a negyvenes évek végén az UIA-t, azóta nem volt igazából szervezeti átalakítás és picit horizontálisabbá kéne tenni az egész szervezetet. Ehhez pedig, úgy látják – ez már a munkacsoport munkájának az eredménye –, hogy a régiókat is újra kell osztani, hogy horizontálisabb legyen. Ebben azért megoszlanak a vélemények. A kezdeményezést magát, ezt a felhatalmazási indítványt Erich Wirth, egy francia adta be Rióban, de ahhoz sokan társultak egyébként.

**NAGY CSABA (levezető elnök):** Elfogadjátok-e a külügyi bizottság beszámolóját? (Szavazás.)

**6/2022. (06. 08.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:**

**A MÉSZ közgyűlése a Külügyi Bizottságának beszámolóját a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről 34 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.**





**KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke):** Ezúton is szeretném megköszönni a MÉSZ külügyi bizottságának aktív tevékenységét. Évek óta nem volt ilyen aktív a MÉSZ külügyi munkája és tevékenysége. Külön szeretettel köszöntöm Mikó Lászlót, a MÉSZ külügyi bizottságának vezetőjét, aki ebben oroszlánrészt vállalt. Lacikám, köszönjük szépen a munkátokat, természetesen Tibornak is. *(Taps.)*

### **5. Az UIA munkabizottságok beszámolója a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységükről**

**NAGY CSABA (levezető elnök):** A füzetben ez részletesen le van írva Fátyol Tibor, Bachmann Bálint, dr. Kiss Zsolt István, Patonai Dénes és Somogyi Krisztina által. Ki szeretné ezt kiegészíteni? Van-e valakinek kérdése? Ha nincs, akkor a szavazás következik. *(Szavazás.)*

**7/2022. (06. 08.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:**

A MÉSZ közgyűlése az UIA munkabizottságok beszámolóját a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységükről 35 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

### **6. A Magyar Építőművészet c. folyóirat főszerkesztőjének beszámolója**

**SZEGŐ GYÖRGY (főszerkesztő):** Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés, először is szeretném megköszönni Krizsán Andrásnak a szerkesztőség munkáját illető, mondjuk úgy, hogy dicséretét. Nagyon jólesett, hogy nem hazabeszéltél. Arra szeretnék egy konkrét példát: talán tíz napja egyik nap jöttünk be a szerkesztőségbe, és Zsolt azzal várt, hogy egy hasonló tartalmú Facebook-bejegyzést fölolvasson. Az legalább ilyen jólesett. Nem ismerjük, hogy ki az illető.

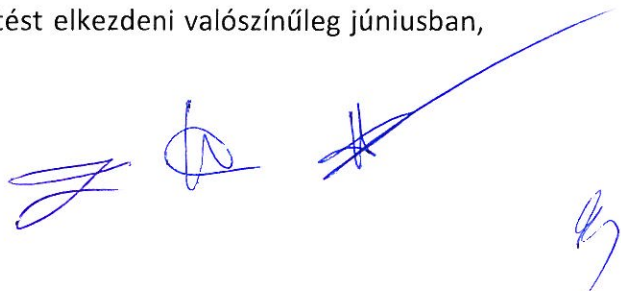
2021-ben is mindenki bőven megszenvedte a pandémiát, de az előző évben már megtapasztalt helyzetet jól tudtuk kezelni. Mind pénzügyi, mind szakmai szempontból sikeresen zártuk az elmúlt évet. Az NKA támogatása mellett 2020-ban a Magyar Nemzeti Bankkal is három évre szóló támogatási szerződést kötöttünk, ami 2021-ben is nagyban segítette a lap megjelenését. Zárójelben: halvány reményünk van arra, hogy ez az idén is folytatódni tud, zárójel bezárva. Egész évre szóló együttműködést alakítottunk ki a Magyar Építészeti Múzeum és Műemlékvédelmi Dokumentációs

Központtal is, a folyóirat számaiban rendszeresen beszámoltunk a kutatási eredményeinkről, valamint az Építészeti Múzeum építésének előkészítési munkálatairól. Eközben a lap terve változatlanul tág maradt. Az előfizetőkön és a rendszeres vásárlókon kívül mintegy 350 hazai közkönyvtárban van jelen, ezzel az egész országot ellátjuk írott építészeti kultúrával. Azt is el kell mondanom, hogy a külföldi olvasók, előfizetők száma is gyarapszik, világszerte több fontos szakmai intézményben ott van a Magyar Építőművészet. Az előző évek gyakorlatát követve évi hat lapszám jelent meg számonként 96 oldalon. A 2016-ban kialakított fekete-fehér borító és a 2019-ben felfrissített arculat az egész európai építészeti ízlés legnívósabbjai közé emelte lapunkat, erről folyamatosan pozitív visszajelzést kapunk. Én sem hazabeszélek, sok helyre mi, magunk visszük el a lapot, az Architecture Centrumba, a DAM-ba, és ott ez a dicséret el szokott hangzani. A Téma rovatot kicsit átstrukturálva 2021-től hosszabb anyagokat jelentetünk meg egy-egy épületről bővebb képanyaggal. Angol nyelvű összefoglalókat is közlünk az egyes cikkek mellé. A lap struktúrája nem változott az utóbbi két évben, de egyre nagyobb számban tudjuk publikálni az építőművészeti doktori iskolákban született tanulmányokat és szakdolgozatokat, mert jóban vagyunk, jó az együttműködésünk a hazai építészkarok legtöbbszörével. Fontosnak érezzük a 2020-ban elindított „Jövő – Térkép” rovatunk misszióját, hogy tudatosítsuk és népszerűsítsük a fenntartható és egyáltalán, a jövőbeli építészet stratégiáit, anyagait és technológiáit. Az online világban is hangsúlyosan jelen vagyunk, gazdag és egyre több önálló, vagyis nyomtatott laptól független tartalmat teszünk föl a világhálóra bőséges képanyaggal, a jelentős építészeti pályázatokról teljesebb anyaggal. A 2020-ban újraindított „Vizuális kultúra” rovatunk igen sikeres volt és maradt. 2021-ben megkezdtük a MÉSZ alapításának 120. évfordulójára egész évben egy új felület kialakítását a weboldalunkon, most fog elindulni. Ez egy komolyabb fejlesztéssel kapcsolódott össze, amit ezzel a lapszámmal fogunk elindítani, az MMA-tól kaptunk ehhez a fejlesztéshez támogatást. Összességében igen termékeny évet zártunk, ehhez jelentős szellemi és emberi segítséget kaptunk a szakmától és tőletek, amiért köszönetemet szeretném kifejezni. (Taps.)

**NAGY CSABA (levezető elnök):** Van egy csomó közös metszet meg közös projekt is, és egy könyv születne az eddigi tevékenységről. Kati erről egypár szót megosztaná, hogyan áll, meg mi lesz?

**CSILLAG KATALIN:** Nem biztos, hogy én vagyok a legilletékesebb, de folyik az anyaggyűjtés, és tényleg egy nagyon komoly időszakot kell feldolgozni. Bálint itt van, aki erre sokkal illetékesebb, mert én csak így távolról figyelem az ő tevékenységét. Szerintem Bálint, mondd el, hogy körülbelül hol tartotok most?

**BOTZHEIM BÁLINT:** Ezt a munkát az év elején kezdtük el a MÉSZ elnökségi ülése után. Götz Eszterrel, Katalinnal, illetve Kovács Csabával négyen csináljuk ezt az évkönyvet. Egy nagy brainstorminggal kezdtük, összegyűjtöttük, hogy mi lenne a fő irányvonal. Jelenleg a különféle archívumokat tekintjük át, abból gyűjtünk össze anyagokat és ebből közösen válogatva fogjuk utána a szerkesztést elkezdni valószínűleg júniusban,





tehát már grafikusán is tudunk tárgyalni. Októberre tervezzük a megjelenést, ez a célkitűzés.

**NAGY CSABA (levezető elnök):** Köszönjük. Elfogadjátok-e a Magyar Építőművészet folyóirat beszámolóját? (Szavazás.)

**8/2022. (06. 08.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:**

A MÉSZ közgyűlése a Magyar Építőművészet c. folyóirat főszerkesztőjének beszámolóját a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről 32 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

### **7. A MÉSZ felügyelőbizottságának 2021. évi beszámolója, a beszámoló értékelése, elfogadása**

**TIMA ZOLTÁN:** Nem akarom az időt húzni, a felügyelőbizottság csendben ül, figyel, és ha baj van, akkor szól. De nincsen baj, szerencsére a dolgok jól mennek. Láthatóan a megtakarítások növekednek. Nyilván a gazdálkodás talán az egyik legfontosabb kérdés. A jövő évben hatalmas áttörés van a költségvetésben, mert közel kétszeres összeggel fog gazdálkodni a MÉSZ, köszönhetően a Kisfaludy program által biztosított összegnek, amit a Magyar Építészeti Központ előkészítésére kapott a szövetség. Nyilván egy nagyobb összeg több felelősséget, több odafigyelést igényel. Azt hiszem, ezzel a finom segítő figyelmeztetéssel én le is zárnam a magam munkáját. A múlt év lezárult rendesen, és minden szempontból a felügyelőbizottság ezzel egyetértett és elfogadta. Köszönöm szépen.

**NAGY CSABA (levezető elnök):** Van-e kérdés? Ha nincs, szavazás. (Szavazás.)

**9/2022. (06. 08.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:**

A MÉSZ közgyűlése a MÉSZ felügyelőbizottságának a bizottság 2021. évi munkájáról szóló beszámolóját 34 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

### **8. A MÉSZ 2021. évi költségvetési beszámolójának elfogadása**

**KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke):** A meghívóban és kivetítve is szerepel ez a táblázat. Csupán két számot szeretnék előrevetíteni. Az egyiket fönt látjátok pirossal, a 2020-ról áthozott egyenlegünk 2.235.000 Ft. A végösszeget látjátok, 11.317.000 Ft. Eközött a két szám között eltelt egy olyan év, ami pandémiával terhelt, hihetetlen bizonytalanságokkal, kockázattal és kiszámíthatatlan, előre nem látható dolgokkal volt



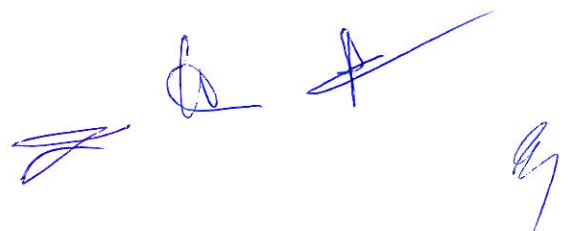
telis-teli. Talán ez sarkallta a MÉSZ vezetőségét arra, hogy egy kicsit megrázza magát, komolyabban vegye magát. Tulajdonképpen három gyakorlati tevékenységnek köszönhető ez a pozitív mérleg, elsősorban annak, hogy a titkárság és a saját belső személyi jellegű kiadásainkat kénytelenek voltunk csökkenteni, tehát két titkár helyett egy titkárral dolgozott az elmúlt esztendőben a MÉSZ. Szerencsére ez nem látszódott meg semmiféle külső tevékenységünkön, programunkon. Egy nagyon takarékos, mindenre odafigyelő gazdasági tevékenységet kellett folytatnunk az elmúlt évben. Év elején, a pandémia kellős közepén hihetetlen bizonytalanságokat éltünk át. Az étterem akkor már hónapok óta nem üzemelt, a rendezvényeinket kénytelenek voltunk lefűjni, illetve online térbe áthelyezni, nem sorolom, mindannyian átértékeltem, nagyon oda kellett figyelni a takarékos gazdálkodásra. A másik, amivel sikerült az évet pozitív mérleggel zárni, hogy hatékonyan tudtuk növelni a különböző szponzorok és támogatások bevételeit. Itt szeretném azt is megköszönni mindannyiótoknak, hogy sikerült a tavalyi évben tagdíjfizetési revíziókat lezárni, és ilyen módon tavaly év végére nem volt egyetlen olyan MÉSZ-tagunk sem, akinek bármiféle tagdíjfizetési elmaradása lett volna. Évekre visszamenőleg is sikerült rendezni természetesen megértéssel, türelemmel, együttműködéssel, kompromisszumokkal, így év végére minden MÉSZ-tag teljesítette tagdíjfizetési kötelezettségeit. Azt hiszem, hogy ilyen az elmúlt évtizedben nem biztos, hogy volt minden évben. Ezt a fegyelmet, hozzáállást szeretnénk fenntartani a jövőben is. Ha esetleg a jelenlévők közül valaki kapott az elmúlt napokban mégis egy udvarias, ámde kedves figyelmeztetést arra vonatkozóan, hogy ebben az évben ő még nem teljesítette, akkor ezt ne vegye rossz néven, ezt csak azért küldjük ki mindenkinek, hogy a fizetési fegyelmet továbbra is fenntartsuk. Nézzétek meg a táblázatban, 4.800.000 Ft jön be annak a közel ötszáz tag tagdíjából. Természetesen ez évekre visszamenő elmaradásokat is tartalmaz, de azért ez is egy számottevő összeg.

A harmadik, amivel ezt az eredményt igyekeztünk bebiztosítani vagy amennyire lehetett előre garantálni, az a megalakult nonprofit kft.-nk segítő együttműködése, ugyanis a nonprofit kft.-t be tudtuk vonni a MÉSZ szakmai programjába, így azon keresztül tudtunk olyan szakmai tevékenységeket elvégezni, amit korábban külsős szervezetekre bízunk, illetve a nonprofit kft. be tudott segíteni a MÉSZ különböző kiadásaiba, például az auditorium podcastunk költségeibe – erről nem is beszéltem a beszámolómban, gondolom, mindenki szereti és hallgatja –, amit részben a nonprofit kft. fedezett, ezzel is könnyítette a MÉSZ terheit és segítette a MÉSZ eredményes gazdálkodását. Ha bárkinek bármi kérdése van, szívesen válaszolok. Röviden ennyit szerettem volna a 2021. évi költségvetési beszámolóban megjegyezni.

**NAGY CSABA (levezető elnök):** Ha nincs kérdés, ki az, aki elfogadja a beszámolót?  
(Szavazás.)

**10/2022. (06. 08.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:**

**A MÉSZ közgyűlése a MÉSZ 2021. évi költségvetési beszámolóját 35 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.**





## **9. A MÉSZ 2021. évi közhasznúsági mellékletének elfogadása**

**KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke):** Szeretném a titkárunkat arra kérni, hogy a közhasznúsági melléklet lapjait szintén vetítse ki. De a meghívóban is kiküldtük és ebben a kiadványban is szerepel. Ez az a kötelező közhasznúsági jelentés, amit minden évben nekünk mint civil szervezetnek le kell adni, egy hivatalos formanyomtatvány. Ezt Kárpáti Éva kezeli, intézi minden évben.

**KÁRPÁTI ÉVA:** Ez a támogatások részletezése. Régen minden egyes támogatás külön adatbázisban volt, ezt megszüntették, most táblázatos formában van, egy oldalra elfér.

**KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke):** Egyszer már külön megköszöntem Éva munkáját, de most, hogy itt van közöttünk, személyesen is szeretném megköszönni azt a hihetetlen nagy munkát, amit ezekkel a megnövekedett pályázati beszámolókkal, elszámolásokkal, nyilvántartással, kötelező pénzügyi beszámolókkal végeztél. Énszerintem egy tapsot megérdemel Éva. *(Taps.)*

**NAGY CSABA (levezető elnök):** Van-e valakinek kérdése? Ha nincs, megint szavazzunk, hogy elfogadjátok-e *(Szavazás.)*

**11/2022. (06. 08.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:**

**A MÉSZ közgyűlése a MÉSZ 2021. évi közhasznúsági beszámolóját 35 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.**

## **10. A MÉSZ 2022. évi költségvetésének elfogadása**

**KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke):** Előjáróban annyit szeretnék hozzátenni, hogy a 2022. évi költségvetés tervezetét gazdasági vezetőnk elkészítette velem összhangban, amit az elnökség elé terjesztettünk. Az elnökség részletesen megtárgyalta és elfogadásra javasolja. A számokat látjátok, az előzőekben említett felhasználható maradvánnyal indul a történet. Megpróbáltunk az átlaghoz igazodni, tehát a különböző bevételeinket, különböző kiadásainkat az elmúlt évek átlagához, illetve az inflációval picit megemelt összeghez. Két számot szeretnék kiemelni, az előbb már említett tagdíj, amit idén is négymillió forint összeggel tervezük, szeretném kérni mindenkitől, hogy azt a fegyelmet és elkötelezett hozzáállást tanúsítsa a jövőben is. Nem emeltünk már nem tudom hány éve tagdíjat, ami évi 18 ezer forint, inkább arra törekszünk, hogy a tagságot tudjuk növelni és aktivizálni, és azt szeretnénk, hogy változatlanul ilyen szorgalmasan és elkötelezett módon fizessétek a tagdíjat. Az előbb elfelejtettem felhívni a figyelmet az 1% följánlására, ami, mint minden civil egyesület számára, a Magyar Építőművész Szövetség számára is lehetőség. Sajnos ez az 1% befizetett összeg az én álmaimtól még jelentősen elmarad. Szeretném itt is felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy amikor ott nyilatkozik, jusson eszébe a Magyar

Építőművész Szövetség, szánjatok erre is egy kis figyelmet. Még egyszer mondom, az elmúlt évek pénzügyi átlagaiból indultunk ki. Nem számoltunk olyan nagy bevételekkel, szponzori bevételekkel sem, ilyen módon ebből a jelentős megtakarításból nyugodtan tudunk gazdálkodni, nem is terveznénk most erre az évre különösebb nagyobb bevételt, és ha ez az összeg tartható, akkor ezt az évet is pozitív mérleggel tudjuk zárni. Van-e bárkinek kérdése?

**BOLBERITZ HENRIK:** A felügyelőbizottság elnöke említette, meg látszik is a táblázatból, a pályázati bevételek között van a Kisfaludy pályázat: Magyar Építészeti Központ, 60 millió forint. Erről lehetne valamit megtudni? Ez egy biztos bevétel? És mi van mögötte? Mi az ezzel járó feladat?

**KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke):** Már többen érintettük ezt a témát. Három évvel ezelőtt sikerült egy eredményes tárgyalást követően egy kisebb, 8 millió forintos támogatáshoz jutnunk a Kisfaludy Programirodán keresztül a Magyar Építőművészek Szövetségének székháza átalakítása, felújítása, korszerűsítése témában, ami egy előzetes, egyszerűsített, megvalósíthatósági tanulmánytervet jelentett akkor, ami a pénzügyi, gazdasági, a különböző programok növelését tekintve gazdaságossági számításokat tartalmazott. Annak a támogatásnak a terhére tudtunk egy részletes felmérési tervet készíteni épületünkről. Ez a TO1-nek minősülő első ütemű támogatás folytatódik idén ezzel a TO2 támogatási szakasszal, ami már a részletes megvalósíthatósági tanulmánytervet tartalmazza. Nem építészeti tervről beszélünk, hangsúlyozom, hanem itt programról beszélünk. Gazdaságossági, üzemeltetési, különböző létszámadatokat kell nekünk igazolni, hogy a programjaink számát, a jelenlévők számát milyen módon tudjuk növelni, hogyan tudjuk a MÉSZ tevékenységét jobban társadalmisítani, a külföldi látogatók számára még jobban bemutatni a hazai építészet eredményeit. Tehát készül egy SWOT-analízis, egy piackutatás tulajdonképpen, és készül egy olyan szakértői anyag, ami ezt a fejlesztést, ezt a minőségi változást alá tudja támasztani. Erre kötöttünk a Kisfaludy Programirodával támogatási szerződést, ami aláírásra került. Mivel előfinanszírozott ez a munka, jövő áprilisra kell elkészülnünk a részletes tanulmánytervvel. Ez az összeg már meg is érkezett a MÉSZ számlájára. Elkülönített számlán kell kezelni tételes, részletes elszámolással, szakmai beszámolóval. Itt egyébként egy nagyon akkurátus, alapos követelményrendszernek kell megfelelnünk. Ez volt már az egyszerűsített megvalósíthatósági tanulmányterv esetében is és nyilván ennél a részletesnél ugyanez lesz.

**NAGY CSABA (levezető elnök):** Van-e még valakinek kérdése? Ha nincsen, akkor az utolsó szavazás lenne. *(Szavazás.)*

**12/2022. (06. 08.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:**

**A MÉSZ közgyűlése a MÉSZ 2022. évi költségvetését 35 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.**



## **11. Szakmai beszélgetés a magyar építészet aktuális kérdéseiről**

**KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke):** Szeretném kérni, hogy az elnökség tagjai üljenek ki. Mindannyian tudjátok, hogy most pillanatnyilag exlex állapot van, tehát a régi kormánystruktúra már nem működik, átszervezés alatt van. Az új – ami egy teljesen új minisztériumi struktúrát jelent – még nem indult el. Most mi is várakozó állásponton vagyunk, várjuk azokat az inputokat, amik számunkra majd bizonyos irányelvek vagy lehetőségeket meghatároznak.

**PATONAI DÉNES DLA:** Az előző kormánystruktúrában Lázár Jánost meghívtuk a szövetségbe, aki egy elég érdekes előadást tartott az építészet helyzetéről. Most, hogy egy erősebb helyzetbe került – hozzá került majdnem az egész építőipar –, érdemes lenne őt ismét meghívni, tájékoztasson bennünket, hogy mi várható.

**KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke):** Természetesen nyitott kapukat döngesz, legalábbis a részünkről. Azon vagyunk, hogy egy nyilvános szakmai beszélgetésre meghívjuk. Nagyon remélem, hogy az ősz folyamán vagy akár az októberi 120. évi ünnepélyes közgyűlésünkre vagy kihelyezett elnökségi ülésünkre, a kis konferenciánkra jó lenne, ha személyesen eljönne.

**NAGY CSABA (levezető elnök):** Amikor szerveztük, akkor még Füleky Zsoltot kértük meg, személyesen én kértem meg.

**KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke):** Egy hónappal ezelőtt kellett elkezdenünk a közgyűlés szervezését, az időpontokat.

**NAGY CSABA (levezető elnök):** De Zsolt ma délben lemondta. Akkor gyors tanácskozás volt egymás között, hogy ilyenkor mi az illendő és Gáborral is megtanácskoztuk. A végén abban maradtunk, hogy inkább senkit ne hozzunk kellemetlen helyzetbe. Amit javasoltál, kezdeményezni fogjuk. Nem annyira jól működik, ha rögtön olyan helyzetet teremtünk, hanem inkább legyen eredményes, de később.

**BEÖTHY MÁRIA:** A megszűnt budapesti fejlesztési államtitkárság hova fog kerülni vagy mi lesz Budapesttel?

**TIMA ZOLTÁN:** Erre tudok válaszolni. Mivel nekünk megbízónk volt a Budapesti Fejlesztési Központ, néhány nappal ezelőtt kaptunk egy e-mailt, amiben arról tájékoztattak, hogy a Budapesti Fejlesztési Központ Nemzeti Közlekedési Központtá alakult. Vezérigazgatója átmeneti időre Vitézy Dávid marad, ahogy eddig is volt és az Információs Technológiai és Közlekedési Minisztériumhoz tartozik, és az eddig oda tartozó magasépítési projekteket szeptember tájékán fogják majd delegálni a megfelelő helyre, gondolom, Lázár János minisztériumába. De a lényeg, hogy a szervezet tovább él Nemzeti Közlekedési Központ néven. A Fürjes Balázs

miniszterhelyettes és parlamenti államtitkár lett a Miniszterelnökségen. Ezt az újságban olvastam.

**KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke):** Sajnos ezekben a kérdésekben mi is csak a médiából tájékozódunk, most annyira óráról órára változik a helyzet. Aki többet tud, az mindig informálja a másikat.

**NAGY CSABA (levezető elnök):** Akit megkérdezzük, az sem tudja még, hogy mi lesz. De mi maradunk, biztos úton megyünk előre.

**CSANÁDY GÁBOR:** A diplomadíjakkal kapcsolatban volna kérdésem. A diplomadíjak, amennyire láttam, csak MSc-sekre van kiírva, a BSc-s hallgatók számára nem. Tudunk ezen valamit változtatni vagy javítani?

**KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke):** Most a nemzeti diplomadíjra gondolsz, ugye? Tehát nem a V4.

**CSANÁDY GÁBOR:** Nem, a sajátunkra.

**NAGY CSABA (levezető elnök):** Végiggondoltuk ezeket, megkérdeztük a diákokat, hogy mi lenne nekik kihívás, és ebből jött, hogy mivel minden évben siránkozunk a minőségért, a mennyiségért meg a kiírásért, amiből az lett, hogy regionálisba vigyük át, legyen ez az alap, ami nagyon jól működött, a V4-es. Még tavaly nyáron találtuk ki, hogy csináljuk azt, hogy van egy első forduló itthon, és a legjobbakat ebből a négy országból is összeszedjük és lenne egy közös döntő, lett végül is egy. Bejártuk közösen mind a három szövetséget, Prága, Pozsony, Krakó. Később Csanády Pál rendezvényén került aláírásra, aztán jött a finanszírozás, hogy ez működni tudjon. A finanszírozásra most adunk be egy újabb pályázatot, hogy meg tudjuk valósítani.

**KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke):** De nem a V4-re kérdezett rá.

**NAGY CSABA (levezető elnök):** Tudom, csak azt mondom, hogyan tudtuk ezt még egy kicsit tovább görgetni. A másik az, hogy magát az itthoni díjat hogyan tudjuk megújítani, ami megint egy közös dolog leginkább a Magyar Építész Kamarával. Szintén összeültünk azokkal az intézményvezetőkkel, akik végiggondolták, hogyan lehet ezt a díjat minél inkább diákbaráttá tenni. A zsűri oldaláról meg az volt a kérdés, hogyan lehet minél inkább zsűribarát és hogyan tudjuk online formában minél jobban végigkövetni. Ezek ilyen technikai kérdések. Sok vitakérdés van arról is, hogy mennyire összehasonlíthatók az egyetemek. Aki a Műegyetemen végzett, annak egy METU-s diplomája van, az ott kijövő dolgok grafikának minősülnek. A tagok között vannak, akik inkább az egységes mérnökképzést mondanák. Kérdezted, hogy milyen szintű diplomadíjak kerüljenek beadásra. Évente száz produktum van, amiből szerintem körülbelül húsz jó színvonalú, a húszból pedig öt-tíz nagyon jó színvonalú. Tehát én nem a mennyiségre hajtanék ebben, hanem inkább a minőségre. A minőség útja pedig az, hogy aki beadta a diplomáját minél könnyebb módon tudja beadni erre, mert ha



valaki végez, akkor örül, hogy letette, minél kevésbé más formátumban kellene beadni. Van egy versenyhelyzet is, hogy ide adja be, a Médiadíjra adja be vagy valamilyen külföldre díjra, tehát minél egyszerűbb legyen. Akinek jó diplomaterve van, az be tudja ide is adni, hogy azok közül tudjunk inkább választani. Én sokkal inkább ezt az irányt támogatnám, minthogy még kiszélesítsük a kört. Nem tudom, a kérdésre volt-e ez a választ. Nem sok olyan diplomát láttam, ahol egy BSc-s beelőzött volna egy MSc-s diplomáért.

**TIMA ZOLTÁN:** Megválaszolta Csaba, mert azt mondta, hogyha lejjebb engeded, akkor szélesedik a kör, de szerinte inkább sűríteni kellene a dolgot. Engem személyesen nem kérdezett senki, de egyetértek veled, mivel az építészeti működés, akkreditáció az MSc végzettséghez jár, elég ott meghúzni ezt a vonalat, ez az én személyes véleményem.

**KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke):** Én is hadd egészítsem ki azzal, hogy nem tervezzük a BSc diplomák bevonását. Ezt erősíti az a szándékunk, hogy mi is szeretnénk a hazai diplomadíj pályázatot a V4 diplomadíj pályázat, nemzetközi diplomadíj pályázat előminősítésének tekinteni. Itt pedig sajnos annak a kritériumnak meg kell felelni, ami a többi V4 ország szándéka vagy javaslata volt, hogy csak az MSc diplomák versenyezzenek ebben a körben, tehát röviden és világosan a válaszuk az, hogy nem tervezzük egyelőre a BSc diplomák bevonását.

**CSANÁDY GÁBOR:** Érteni értem a választ, de egyet nem értek veled.

**KOLUNDZSIJA GÁBOR:** Tisztelt Kollégák! Tagja vagyok a MÉSZ-nek és a MUT-nak is végzettségem révén, és én szervezem már elég régóta a budapesti csoportját ennek a társaságnak. Éppen holnap 17 órakor lesz egy rendezvényünk a MUT székházában, a Liliom u. 48-ban, ami érdekelheti a kollégákat. Téma a budapesti világörökség, a VI kerület különösen kiemelve. Érdekes beszélgetésnek ígérkezik, szeretettel várom a tisztelt kollégákat.

**BEÖTHY MÁRIA:** Csatlakoznék az előző felszólalóhoz, most szombaton ünnepeljük a szecesszió világnapját és sok szeretettel invitálunk mindenkit. Ez a Vakok Intézetében, a Nádor teremben lesz 11 órakor szombaton és abszolút belefér az építészet 120 évébe a szecesszió, köszönjük szépen.

**KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke):** Kedves kollégák, még azt hiszem, van idő, alkalom arra, hogy itt kötetlenül folytassuk a beszélgetést. Rövid záróként hadd csatlakozzak az előbb felsorolt programokhoz annyiban, hogy kérek benneteket, kövessétek a MÉSZ közösségi oldalait, lájkoljátok a MÉSZ Facebook-oldalát. Minden napra igyekszünk valami hírt, eseményt, meghívót közzétenni, és mindenkit arra biztatok, hogy minél több rendezvényünkre használjátok ki a lehetőséget. Igyekszünk széles körben szakmai programokat, különböző szakmai beszélgetéseket, vitaalkalmakat biztosítani, fejtsük ki az állásfoglalásunkat és az építészet szakma iránti elköteleződésünkéből pedig igyekezzünk a laikus érdeklődők számára is minél közvetlenebb módon ezt a szakmát, az értékeit bemutatni és szerethetőbbé tenni.

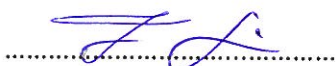


Köszönöm szépen mindenkinek a mai részvételt, az aktív közreműködést, és azt kérem, hogy hallgassuk végig a szózatot. *(Felcsendül a Szózat.)*

*(közgyűlés vége: 16:08)*

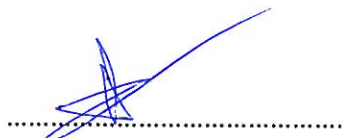


Vágner Anna  
jegyzőkönyvvezető



Fátyol Tibor  
jegyzőkönyv-hitelesítő

K. m. f.



Nagy Csaba  
levezető elnök



Csillag Katalin  
jegyzőkönyv-hitelesítő

Melléklet:

1. Díjazottak listája
2. Jelenléti ív



**Díjazott építészek 2021. szeptember  
és 2022. június között**

**Kossuth-díj**

Zoboki Gábor

**Ybl Miklós-díj**

Fialkovszky Tamás

Félix Zsolt DLA

Gutowski Róbert

Karlovecz Zoltán

Répás Ferenc DLA

**Magyar Érdemrend középkeresztje kitüntetés (polgári tagozat)**

Baráth Etele

**Magyar Érdemrend lovagkeresztje kitüntetés**

Baliga Kornél

Bóna István

Czigány Tamás

Csernyus Lőrinc

Madaras Botond

Vasáros Zsolt

Zsigmond László

**Magyar Arany Érdemkereszt kitüntetés**

Krassné Bokory Márta

Dr. Velladics Márta

**Magyar Ezüst Érdemkereszt kitüntetés**

Máté Zsuzsanna

Szabadics Anita

Wittinger Zoltán

**MMA Építőművészeti-díj**

Benczúr László

Kovács Kázmér

**Pro Architectura-díj**

Ács István

Bach Péter DLA

Bugár-Mészáros Károly György

Halmai Dénes

Kelecsényi Gergely

Kuli László

Marosi Miklós †  
Máté Tamás  
Miltényi Miklós  
Molnár Csaba DLA  
Ökrösné Pernesz Ágnes  
Rabie Anisz  
Terbe Rita DLA  
Tótfalusi Gábor  
Vasáros Zsolt DLA  
Vass-Eysen Áron

**Kotsis Iván-érem**

Sugár Péter

**Budapest Építészeti Nívódíj**

Fialkovszky Tamás

Félix Zsolt DLA

**Dicséret**

Baliga Kornél  
Bánáti Béla  
Hartvig Lajos  
Kőnig Tamás DLA  
Marosi Miklós+  
Paládi-Kovács Ádám  
Wagner Péter DLA

**Év Háza Díj**

Álmos Gergely  
Benczúr László  
Bubla Ágnes  
Csillag Katalin  
Földes László  
Hönich Richárd  
Gunther Zsolt  
Jug Mátyás  
Kocsis Barnabás  
Kocsis Gáspár  
Lenzsér Péter  
Lukács Anna  
Nagy Péter  
Sipos György  
Szabó Csanád  
Szél Norbert  
Vesmás Péter  
Vesmásné Zákányi Ildikó  
Weichinger Miklós

**Média Építészeti Díj**

Kopacz Hanna



– **Közönségdíj**

Kelemen Bálint

Német Zita

– **Különdíj**

Bordóczi Ildikó

Csécsei Ákos

Farkas Zoltán

Dr. Meggyesi Tamás

Tatár Tibor

**Forster Gyula-díj**

Csemez Attila

**Perika-díj**

Rubik Ernő

**Sándy Gyula-díj**

Dobosy Gáborné

**Wéber Antal-díj**

Dénes Eszter Liliána

Dobos Botond Zsolt DLA

Kassai-Szoó Dominika Sarolta